

بررسی رابطه تیپهای شخصیتی معلمان ابتدایی بامیزان موفقیت آنان در شهرستان کهگیلویه

اسلام ناظمی ۱، اسماعیل جمالی ۲ و فاطمه یوسفوند ۳

۱- کارشناسی ارشد علوم تربیتی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد بوشهر، بوشهر، ایران.

۲- کارشناسی ارشد علوم تربیتی، دانشگاه پیام نور شیراز، شیراز، ایران.

۳- کارشناسی ارشد روانشناسی عمومی، دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران.

چکیده

هدف اصلی این پژوهش بررسی رابطه تیپ های شخصیتی معلمان ابتدایی با میزان موفقیت آنان در شهر دهدشت می باشد. تحقیق حاضر از حیث هدف، کاربردی و از لحاظ روش تحقیق توصیفی همبستگی است. جامعه آماری این تحقیق کلیه دبیران مقطع متوسطه در سال تحصیلی ۹۴-۹۳ به تعداد ۳۰۰ نفر که به استناد جدول مورگان ۱۶۹ نفر آنها از طریق نمونه گیری تصادفی ساده انتخاب شدند. ابزار مورد استفاده در این تحقیق از پرسشنامه خود ساخته وجان هالند استفاده گردید. به منظور سنجش روایی پرسشنامه توسط کارشناسان و مسولین امر مورد تایید قرار گرفته و پایایی ابزار تحقیق از آلفای کرونباخ استفاده شد. ضریب آلفای کرونباخ برای تمام بخش های پرسشنامه بالای ۰/۸۷ محاسبه گردید. از یافته های مهم این پژوهش آن است که بین تیپ های شخصیتی هنری و موفقیت رابطه معنا دار و معکوس و بین تیپ های شخصیتی تهوری و موفقیت دبیران رابطه معنا دار و مستقیم وجود دارد. براساس این پژوهش رابطه معناداری میان بقیه تیپ های شخصیتی و موفقیت دیده نشده است.

واژه های کلیدی: موفقیت، تیپ های شخصیتی، دبیر، مدارس، عملکرد، رضایت شغلی

مقدمه

پایه و اساس هر کشوری بر استقلال فکری افراد آن جامعه استوار است هرچه افراد جامعه نیرومند تر و عالم تر باشند جامعه سعادت مند تر و پیروز تر خواهند بود تردیدی نیست که نیرومندی و دانش یک جامعه به وضع فرهنگی و تربیت افراد آن بستگی دارد. در آموزش و پرورش، نقش نیروی انسانی بسیار مهم است. و معلم از مهمترین عوامل در رشد و توسعه کیفی تعلیم و تربیت به شمر می آید. هدف آموزش و پرورش در هر جامعه ای شناسایی و پرورش افرادیست که در ساختن آینده آن جامعه نقش موثری دارند. میزان توجه آموزش و پرورش تربیت نیروی انسانی مناسب در انتخاب افراد واجد شرایط و به کار گماری آنها در بخشهای مختلف نقش اساسی در آینده هر جامعه دارد (مصطفایی، ۱۳۷۷، ص ۱۵) انتخاب شغل یکی از اساسی ترین فعالیت های زندگی انسان به شمار می رود ولی آنچه مهم به نظر می رسد این است که آیا فرد در حین اشتغال به یک شغل از انجام دادن آن احساس رضایت خواهد کرد و محیط کار برای او لذت بخش خواهد بود یا مجبور خواهد شد برای ارضای نیازها و علایق خود به منبع دیگر چشم بدوزد و دل سردی، یاس، نومیدی، اضطراب و بی میلی بر فضای کار حاکم می شود.

در کوششهایی که برای بهبود زندگی کاری افراد به عمل می آید، این نکته شایان توجه است که نخست افراد دارای نیازهای گوناگون می باشند که از میان آنها می توان نیازهای اجتماعی و احساسی افراد را در نظر آورد. مع الوصف آموزش و پرورش زیربنای توسعه اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و فرهنگی هر جامعه است. و بررسی عوامل موثر در پیشرفت و ترقی جوامع پیشرفته نشان می دهد که همه این کشورها آموزش و پرورش توانمند و کارآمدی داشته اند. نگاهی به تاریخ ملل نیز بیان کننده این واقعیت است که دوران شکوفایی و درخشیدن آنها با رشد و پویایی نظامهای آموزشی مقارن بود. (علوی، ۱۳۷۸، ص ۲۹۸).

جان هالند درباره تناسب شغل با شخصیت بر این تصور است که رغبت و علاقه فرد متناسب است، او معتقد است که اگر شخصیت افراد نوع شغل آنها با هم متناسب باشد عملکرد کارکنان بالا می رود بر اساس این نظریه افراد را بر اساس شباهتهایشان به یکی از شش تیپ شخصیتی طبقه بندی کرد. او پیشنهاد می نماید که رضایت شغلی و میل به ترک شغل به درجه ای بستگی دارد که فرد می تواند به صورتی موفقیت آمیز خود را به یک محیط شغلی وفق دهد (رابینز، ۱۳۷۶، ص ۱۶۱).

برای نمونه اگر کسی از نظر شخصیتی دارای مهارتهای فنی، بنیه قوی و رفتاری پر خاشگروانه باشد، در مشاغل بدی به کار گماشته شود بسیار مناسبتر از این است که به پژوهش گری بپردازد، یا او را در مشاغل که جنبه اجتماعی قوی دارد بگذارند بسیار نامناسب خواهد بود (رابینز، ۱۳۷۶، ص ۱۶۲).

در این پژوهش محقق در صدد آن است که تیپ شخصیتی دبیران دبیرستانهای شهرستان کهگیلویه را مورد بررسی قرار دهد. همچنین مشخص شود که آیا بین تیپ های شخصیتی و میزان موفقیت رابطه وجود دارد یا خیر؟

روش کار:

نوع تحقیق در این پژوهش با توجه به این اهداف و ماهیت موضوع و امکانات اجرایی، توصیفی از نوع پیمایشی است. روش تحقیق در این پژوهش، روش توصیفی از نوع پیمایشی است و نوع تحقیق حاضر کاربردی است. جامعه آماری تحقیق، شامل « کلیه دبیران شاغل در دبیرستانهای شهر دهدشت » می باشند که تعداد آنها ۳۰۰ نفر است. تعداد نمونه آماری این تحقیق نیز با توجه به فرمول کوکران و جدول مورگان ۱۶۹ نفر می باشد.

همچنین این تحقیق که یک تحقیق همبستگی است و به لحاظ اجرایی از نوع مطالعه پیمایشی می باشد. بخش نظری تحقیق با استفاده از منابع کتابخانه ای انجام خواهد گرفت. مطالب مورد نیاز را با استفاده از کتابخانه، کتابخانه دیجیتال، نمایه نشریات، مقالات مرتبط به دست خواهیم آورد و در بخش تحلیل و توصیفی با استفاده از دو بخش یکی پرسشنامه محقق ساخته و دومی پرسشنامه استاندارد شده جان هالند اطلاعات جمع آوری می شود و برای آزمون فرضیات تحقیق در بخش اول ۷ سوال و در بخش دوم ۵۷ سؤال طراحی و در اختیار نمونه آماری قرار داده شد.

روش های مختلفی برای بررسی اعتبار ابزار اندازه گیری وجود دارد که در این پژوهش از روش ارزیابی اعتبار به صورت صوری استفاده شده است بدین صورت که پرسشنامه های استفاده شده به تایید صاحب نظران و مسئولین و اساتید امر رسید. و برای برسی

پایایی پرسشنامه تیپ های شخصیتی و میزان موفقیت از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد که در این تحقیق مقدار آلفا ۰/۸۷۲ بود. بدست آمد که نشان می دهد پرسشنامه استفاده شده پایا می باشد.

روشهای آماری تجزیه و تحلیل داده ها

از آنجائیکه یکی از اهداف این تحقیق مشخص نمودن ارتباط میان تیپ های شخصیتی دبیران و میزان موفقیت آنها می باشد، از آمار توصیفی از قبیل میانگین، جدول فراوانی، درصد فراوانی استفاده شده است. زیرا این شاخص ها این امکان را به محقق می دهد که به روشنی وضعیت موجود را تعیین کند. واز امار استنباطی به دلیل حجم زیاد اطلاعات از نرم افزار SPSS استفاده گردیده است. که برای تعمیم نتایج به دست آمده آزمون کای اسکور برانزنگی (چند و تک متغیره) و ضریب همبستگی پیرسون استفاده شده است.

نتایج:

. یافته های پژوهش نشان می دهد، تیپ اجتماعی با ۴۷/۲ درصد و تیپ واقع گرا با ۳/۷ درصد به ترتیب بیشترین و کمترین تیپ شخصیتی را دارند. تیپهای جستجوگر، هنری، قراردادی، متهور به ترتیب در رده های بعدی قرار دارند. ضمناً ۱۶/۳ درصد دبیران میانگین نمره هیچ یک از تیپهای شخصیتی آنان به حد نصاب ۳ نرسیده. بعلاوه این نتایج حاکی از آن است که بین تیپ شخصیتی واقع گرای و میزان موفقیت دبیران رابطه وجود ندارد. به همین ترتیب با توجه به اطلاعات به دست آمده بین تیپ های شخصیتی جستجوگر و اجتماعی با میزان موفقیت دبیران رابطه معکوس وجود دارد. بین تیپ شخصیتی تهوری نیز با میزان موفقیت دبیران رابطه مستقیم وجود دارد. نتیجه رگرسیون چند متغیره نشان می دهد که تنها ۸/۳٪ موفقیت به وسیله تیپ های شخصیت هالند تبیین می شود. نتایج حاصل از تحقیق نشان می دهد که از میان تیپ های شخصیتی تنها دو تیپ شخصیتی هنری و تهوری تأثیر معنی داری بر موفقیت دارند. بدین ترتیب که با افزایش یک واحد انحراف معیار به متغیر (تیپ شخصیتی هنری) مقدار ۰/۲۸ از موفقیت کاسته می شود، همچنین با افزایش یک واحد انحراف معیار به متغیر شخصیتی (تیپ شخصیتی متهور) ۰/۲۰۸ به مقدار موفقیت افزوده می شود.

با توجه به تئوری جان هالند که معتقد است تیپ شخصیتی متناسب با حرفه معلمی، تیپ اجتماعی است، یافته این پژوهش نشان می دهد که تنها ۴۷/۲ درصد دبیران دارای تیپ اجتماعی هستند و بقیه دبیران دارای تیپ شخصیتی دیگری هستند. این یافته پژوهش نشان می دهد که در گزینش دبیران به تیپ شخصیتی دبیران کمتر توجه شده است. دومین یافته پژوهش حاضر نشان می دهد که بین تیپ شخصیتی واقع گرا و جستجو گر و قراردادی با میزان موفقیت دبیران رابطه وجود ندارد و سومین یافته پژوهش نشان می دهد که بین تیپ اجتماعی و موفقیت رابطه معنی دار وجود ندارد و یافته چهارم پژوهش ارتباط مستقیم و معنی دار بین تیپ تهوری و موفقیت است.

نتایج:

نتایج نشان می دهد که تعداد آزمودنیهای مرد ۱۲۵ نفر (۷۴ درصد) و تعداد آزمودنیهای زن ۴۴ نفر (۲۶ درصد) می باشد که نشان می دهد تعداد مردان بسیار بیشتر از زنان است.

بیشترین فراوانی در بعد تحصیلات مربوط به افراد با مدرک کارشناسی با ۱۴۴ نفر (۸۵٪) و بعد از آن افراد با مدرک کارشناسی ارشد با ۲۵ نفر (۱۵٪) می باشد.

بیشترین فراوانی مربوط به سابقه خدمت آزمودنیها مربوط به سابقه ۱۰-۱۵ سال با ۳۹ نفر (۲۳٪)، بیشتر از ۲۰ سال با ۳۸ نفر (۲۳٪)، ۱۵-۲۰ سال با ۳۶ نفر (۲۱٪)، ۵-۱۰ سال با ۳۵ نفر (۲۱٪) و کمتر از ۵ سال با ۲۱ نفر (۱۲٪) در رتبه های بعدی هستند.

مواد تدریس دبیران پاسخ دهنده به پرسشنامه به شرح زیر می باشد: ۲۱٪ درصد آنان رشته های فیزیک، شیمی و ریاضی تدریس می کنند. ۱۹٪ درصد از آنان ادبیات فارسی و زبان انگلیسی، ۱۲ درصد آنان زیست شناسی و زمین شناسی، ۱۷ درصد از آنان علوم تربیتی، روان شناسی و مدیریت، ۱۶٪ درصد از آنان تاریخ، جغرافیا و علوم اجتماعی و ۱۵٪ درصد آنان معارف و عربی تدریس می کنند.

جدول شماره ۱: نتایج آزمون همبستگی پیرسون برای تحلیل ارتباط متغیرهای تیپ واقع‌گرا و موفقیت

منابع	واقع‌گرا	موفقیت	سطح معنی داری
آزمون همبستگی پیرسون	واقع‌گرا	-/۰۱۱	/۸۴۶
	موفقیت	-/۰۱۱	/۸۴۶

در فرضیه ی اول تحقیق برای تحلیل رابطه‌ی بین متغیرهای تیپ واقع‌گرا و موفقیت با توجه به فاصله ای بودن متغیرها از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شده است.

نتایج استنباطی حاصل از ارتباط بین این دو متغیر در جدول شماره ۱ آمده است. همانطور که مشاهده می‌گردد مقدار سطح معناداری بدست آمده ($\text{sig} = /۸۴۶$) بوده که این مقدار در سطح ($p = /۰۵$) معنی دار نمی باشد. با توجه به این امر با اطمینان ۹۵ درصد می توان ادعا نمود که بین متغیرهای تیپ واقع‌گرا و موفقیت از لحاظ آماری رابطه‌ی معنی داری وجود ندارد. با در نظر داشتن این شرایط فرضیه ی اول تحقیق تأیید نمی گردد.

جدول شماره ۲: نتایج آزمون همبستگی پیرسون برای تحلیل ارتباط متغیرهای تیپ جستجوگر و موفقیت

منابع	جستجوگر	موفقیت	سطح معنی داری
آزمون همبستگی پیرسون	جستجوگر	-/۰۲۴	/۶۸۲
	موفقیت	-/۰۲۴	/۶۸۲

در فرضیه ی دوم تحقیق، محقق رابطه ی بین متغیرهای تیپ جستجوگر و موفقیت را بررسی نموده است. برای این بررسی نیز با توجه به فاصله ای بودن متغیرها از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شده است.

نتایج استنباطی حاصل از این بررسی در جدول شماره ۲ آمده است. همانطور که مشاهده می‌گردد مقدار سطح معناداری بدست آمده ($\text{sig} = /۶۸۲$) بوده که این مقدار در سطح ($p = /۰۵$) معنی دار نمی باشد. لذا با اطمینان ۹۵ درصد می توان گفت که در این تحقیق بین متغیرهای تیپ جستجوگر و موفقیت از لحاظ آماری رابطه‌ی معنی داری مشاهده نگردیده است. با در نظر داشتن این شرایط فرضیه ی دوم تحقیق نیز تأیید نمی گردد.

بررسی فرضیه ی سوم پژوهش

- آیا بین تیپ شخصیت هنری و میزان موفقیت دبیران رابطه وجود دارد؟

جدول شماره ۳: نتایج آزمون همبستگی پیرسون برای تحلیل ارتباط متغیرهای تیپ هنری و موفقیت

منابع	هنری	موفقیت	سطح معنی داری
آزمون همبستگی پیرسون	هنری	-/۱۲۲	/۰۳۵
	موفقیت	-/۱۲۲	/۰۳۵

فرضیه ی سوم مبنی بر ارتباط بین متغیرهای تیپ هنری و موفقیت می باشد، که در آزمون این فرضیه نیز با توجه به فاصله ای بودن متغیرها از آزمون همبستگی پیرسون استفاده گردید.

نتایج استنباطی آزمون فرضیه ی سوم در جدول شماره ۳ نشان داده شده است. همانطور که نتایج نیز نشان می دهد مقدار سطح معناداری بدست آمده ($\text{sig} = /۰۳۵$) بوده که این مقدار در سطح ($p = /۰۵$) معنی دار می باشد. با توجه به این امر با

اطمینان ۹۵ درصد می توان اذعان نمود که بین متغیرهای تیپ هنری و موفقیت از لحاظ آماری رابطه‌ی معنی دار وجود دارد. اما مقدار ($T=-/۱۲۲$) بیانگر این موضوع بوده که بین دو متغیر مذکور ارتباط معکوسی وجود دارد. توضیح اینکه هرچه میزان تیپ بیشتر باشد به همان اندازه نیز میزان موفقیت کمتر خواهد بود و بالعکس. با در نظر داشتن این مفادیر فرضیه‌ی سوم تحقیق تأیید می گردد.

بررسی فرضیه‌ی چهارم پژوهش

- آیا بین تیپ شخصیت اجتماعی و میزان موفقیت دبیران رابطه وجود دارد؟

جدول شماره ۴: نتایج آزمون همبستگی پیرسون برای تحلیل ارتباط متغیرهای تیپ اجتماعی و موفقیت

منابع	اجتماعی	موفقیت	سطح معنی داری
آزمون همبستگی پیرسون	اجتماعی	۱	۰/۵۴
	موفقیت	۱	۰/۵۴

در فرضیه‌ی چهارم تحقیق نیز برای تحلیل رابطه‌ی بین متغیرهای تیپ اجتماعی و میزان موفقیت، با توجه به فاصله‌ای بودن متغیرها از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شد.

جدول شماره ۴ نتایج بدست آمده از تجزیه و تحلیل فرضیه‌ی چهارم را نشان می دهد. در جدول مذکور مشاهده می گردد که مقدار سطح معناداری بدست آمده ($Sig=۰/۳۵۴$) بوده که این مقدار در سطح ($p =/۰/۵$) معنی دار نمی باشد. لذا با حصول اطمینان ۹۵ درصدی می توان ادعا نمود که بین متغیرهای تیپ اجتماعی و میزان موفقیت از لحاظ آماری رابطه‌ی معنی داری وجود ندارد. بنابراین در فرضیه‌ی چهارم، شرایط برای تایید فرامه نگردیده است و این فرضیه نیز تایید نمی شود.

بررسی فرضیه‌ی پنجم پژوهش

- آیا بین تیپ شخصیت تهوری و میزان موفقیت دبیران رابطه وجود دارد؟

جدول شماره ۵: نتایج آزمون همبستگی پیرسون برای تحلیل ارتباط متغیرهای تیپ تهوری و موفقیت

منابع	تهوری	موفقیت	سطح معنی داری
آزمون همبستگی پیرسون	تهوری	۱	۰/۲۴
	موفقیت	۱	۰/۲۴

در فرضیه‌ی پنجم محقق رابطه‌ی بین متغیرهای تیپ تهوری و موفقیت را تحلیل نموده است، با توجه به فاصله‌ای بودن متغیرها در تحلیل این فرضیه نیز از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شده است.

جدول شماره ۵ نتایج استنباطی این تحلیل را نشان داده است. همانطور که مشاهده می گردد مقدار سطح معناداری بدست آمده ($Sig=۰/۰۲۴$) بوده که این مقدار در سطح ($p =/۰/۵$) معنی دار می باشد. با توجه به این امر با اطمینان ۹۵ درصد می توان ادعا نمود که بین متغیرهای تیپ تهوری و میزان موفقیت دبیران از لحاظ آماری رابطه‌ی معنی دار و مثبتی وجود دارد. توضیح اینکه هرچه میزان تیپ تهوری بیشتر باشد به همان اندازه نیز میزان موفقیت دبیران بالاتر خواهد بود. با در نظر داشتن این شرایط فرضیه‌ی پنجم تحقیق تأیید می گردد.

بررسی فرضیه ی ششم پژوهش

- آیا بین تیپ شخصیت قراردادی و میزان موفقیت دبیران رابطه وجود دارد؟

جدول شماره ۶: نتایج آزمون همبستگی پیرسون برای تحلیل ارتباط متغیرهای تیپ قراردادی و موفقیت

منابع	قراردادی	موفقیت	سطح معنی داری
آزمون همبستگی پیرسون	قراردادی	۱	۰/۲۹
	موفقیت	۱	۰/۲۹

برای بررسی روابط بین متغیرهای فرضیه ی ششم نیز با توجه به فاصله ای بودن متغیرها از آزمون همبستگی پیرسون استفاده گردید.

نتایج استنباطی حاصل از ارتباط بین متغیرهای فرضیه ی ششم در جدول شماره ۶ آمده است. همانطور که نتایج میز نشان داده است، مقدار سطح معناداری بدست آمده (Sig=۰/۶۱۴) بوده که این مقدار در سطح (p=۰/۰۵) معنی دار نمی باشد. بنابر این شرایط با اطمینان ۹۵ درصد می توان نتیجه گرفت که بین متغیرهای تیپ قراردادی و میزان موفقیت از لحاظ آماری رابطه ای معنی دار وجود ندارد. لذا در فرضیه ششم شرایط لازم برای تایید فرضیه فراهم نگردیده و این فرضیه تایید نمی شود. جدول ضرایب همبستگی نشان می دهد که ۶ بعد شخصیت هالند با یکدیگر ارتباط دارند، برای بررسی این موضوع که ابعاد شخصیت که میزان موفقیت معلمان را تبیین می کند، از رگرسیون چند متغیری به شرح زیر استفاده می شود.

جدول شماره ۷:

شاخص	R	R ² تعدیل شده	خطای استاندارد
مقدار	۰/۲۸۷	۰/۰۸۳	

بررسی جدول ۷ نشان می دهد که R چندگانه بین ابعاد تیپ های شخصیتی و موفقیت در حالت کلی ۰/۲۸۷ می باشد و R² این الگو برابر ۰/۰۸۳ می باشد. رگرسیون چند متغیره نشان می دهد که ۸/۳٪ واریانس موفقیت توسط تیپ شخصیتی هالند تبیین می شود که نشان دهنده این است که انواع شخصیت به مقدار کمی موفقیت دبیران را تبیین می کند برای بررسی معناداری این مقدار نتایج آزمون F در جدول ۸ گزارش شده است.

جدول شماره ۸:

آزمون	مجموع مربعات	DF	F	Sig ارزش آزمون
رگرسیون	۳۲۶/۷۹۰	۶	۴/۰۹۶	۰/۰۰۱
باقیمانده	۳۶۳۰/۳۵۳	۱۶۵		
کل	۳۹۵۷/۱۴۳	۱۵۶		

با توجه به جدول بالا R² به دست آمده در جامعه معنادار است و مقدار F با درجه آزادی (۴،۰۹۶) و به لحاظ آماری معنا دار است و این بیانگر این است که تیپ های شخصیتی تبیین معناداری بر میزان موفقیت دارند.

جدول شماره ۹: معادله رگرسیون

sig	t	غیر استاندارد	استاندارد	ابعاد
		B	Beta	
0/000	۱۵/۱۴	۱۴/۹۱۷		ثابت
/0993	۰/۰۰۸	۴/۱۰	۰/۰۰۱	واقع گرا
/0910	-۰/۲۸۳	-۳/۸۷	۰/۰۰۸	جستجوگر
0/000	-۳/۹۹۵	-۱/۰	-۰/۲۸۳	هنری
/0205	۱/۲۷۱	۴/۹۵	۰/۱۰۴	اجتماعی
/0012	۲/۵۳۶	۸/۱۷۵	۰/۲۰۸	متهور
.۶۴۲	-۰/۴۶۵	-۱/۲۷	-۰/۰۳۶	قراردادی

براساس جدول بالا معادله رگرسیون چند متغیره این پژوهش به شرح زیر می باشد:

$$\text{متهور} + \text{هنری} - \text{ثابت} = \text{موفقیت}$$

$$۲۰۸ + ۰/۰۳۶ - ۱۴/۹۱۷ = \text{موفقیت}$$

نتیجه رگرسیون چند متغیره نشان می دهد که تنها ۸/۳٪ موفقیت به وسیله شخصیت هالند تبیین می شود ($R^2 = ۰.۰۸۳$) ضمناً از ابعاد تیپ های شخصیتی: فقط دو تیپ شخصیت یکی تیپ شخصیت هنری که با ضریب $-۰/۲۸۳$ و دیگری تیپ شخصیت تهوری که با ضریب مثبت $۰/۲۰۸$ در معادله رگرسیون باقی مانده اند بقیه تیپ های شخصیتی تأثیر معنی داری بر موفقیت ندارند. معادله بالا نشان می دهد که با افزایش یک واحد انحراف به متغیبی یعنی تیپ شخصیتی هنری، مقدار $۰/۲۸$ از موفقیت کاسته می شود همچنین با افزایش یک واحد انحراف معیار به متغیر یعنی تیپ شخصیتی تهوری یا متهور $۰/۲۰۸$ به مقدار موفقیت افزوده می شود.

بحث:

یافته های پژوهش نشان می دهد که دبیران دبیرستانهای شهر دهدشت از لحاظ تیپ شخصیتی یکسان نیستند تیپ اجتماعی با $۴۷/۲$ درصد و تیپ واقع گرا با $۳/۷$ درصد به ترتیب بیشترین و کمترین تیپ شخصیتی را دارند. تیپهای جستجوگر، هنری، قراردادی، متهور به ترتیب در رده های بعدی قرار دارند. ضمناً $۱۶/۳$ درصد دبیران میانگین نمره هیچ یک از تیپهای شخصیتی آنان به حد نصاب ۳ نرسیده.

در فرضیه ی اول تحقیق برای تحلیل رابطه ی بین متغیرهای تیپ واقع گرا و موفقیت با توجه به فاصله ای بودن متغیرها از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شده است.

نتایج استنباطی حاصل از این بررسی نشان می دهد که مقدار سطح معناداری بدست آمده ($\text{Sig} = ۰/۸۴۶$) بوده که این مقدار در سطح ($p = ۰/۰۵$) معنی دار نمی باشد. با توجه به این امر با اطمینان ۹۵ درصد می توان ادعا نمود که بین متغیرهای تیپ واقع گرا و موفقیت از لحاظ آماری رابطه ی معنی داری وجود ندارد. به همین ترتیب با توجه به اطلاعات به دست آمده بین تیپ های شخصیتی جستجوگر و اجتماعی با میزان موفقیت دبیران رابطه معکوس وجود دارد. بین تیپ شخصیتی تهوری نیز با میزان موفقیت دبیران رابطه مستقیم وجود دارد. نتیجه رگرسیون چند متغیره نشان می دهد که تنها ۸/۳٪ موفقیت به وسیله تیپ های شخصیت هالند تبیین می شود.

در فرضیه ی دوم تحقیق، محقق رابطه ی بین متغیرهای تیپ جستجوگر و موفقیت را بررسی نموده است. برای این بررسی میز با توجه به فاصله ای بودن متغیرها از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شده است.

نتایج استنباطی حاصل از این بررسی نشان می‌دهد که مقدار سطح معناداری بدست آمده ($\text{sig}=/۶۸۳$) بوده که این مقدار در سطح ($p =/۰۵$) معنی دار نمی‌باشد. لذا با اطمینان ۹۵ درصد می‌توان گفت که در این تحقیق بین متغیرهای تیپ-جستجوگر و موفقیت از لحاظ آماری رابطه‌ی معنی داری مشاهده نگردیده است. دومین یافته پژوهش حاضر نشان می‌دهد که بین تیپ شخصیتی واقع‌گرا و جستجوگر و قراردادی با میزان موفقیت دبیران رابطه وجود ندارد.

بحث در مورد یافته‌های مربوط به فرضیه سوم پژوهش

فرضیه ی سوم مبنی بر ارتباط بین متغیرهای تیپ هنری و موفقیت می‌باشد، که در آزمون این فرضیه نیز با توجه به فاصله ای بودن متغیرها از آزمون همبستگی پیرسون استفاده گردید.

نتایج استنباطی حاصل از این بررسی نشان می‌دهد که مقدار سطح معناداری بدست آمده ($\text{sig}=/۰۳۵$) بوده که این مقدار در سطح ($p =/۰۵$) معنی دار می‌باشد. با توجه به این امر با اطمینان ۹۵ درصد می‌توان اذعان نمود که بین متغیرهای تیپ هنری و موفقیت از لحاظ آماری رابطه‌ی معنی دار وجود دارد. اما مقدار ($r= /۱۲۲$) بیانگر این موضوع بوده که بین دو متغیر مذکور ارتباط مستقیم و معنی دار بین تیپ تهوری و موفقیت است .

. توضیح اینکه هرچه میزان تیپ بیشتر باشد به همان اندازه نیز میزان موفقیت کمتر خواهد بود و بالعکس.

بحث در مورد یافته‌های مربوط به فرضیه چهارم پژوهش

در فرضیه ی چهارم تحقیق نیز برای تحلیل رابطه‌ی بین متغیرهای تیپ اجتماعی و میزان موفقیت، با توجه به فاصله ای بودن متغیرها از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شد.

نتایج استنباطی حاصل از این بررسی نشان می‌دهد که مقدار سطح معناداری بدست آمده ($\text{sig}=/۳۵۴$) بوده که این مقدار در سطح ($p =/۰۵$) معنی دار نمی‌باشد. لذا با حصول اطمینان ۹۵ درصدی می‌توان ادعا نمود که بین متغیرهای تیپ اجتماعی و میزان موفقیت از لحاظ آماری رابطه‌ی معنی داری وجود ندارد. مع الوصف سومین یافته پژوهش نشان می‌دهد که بین تیپ اجتماعی و موفقیت رابطه معنی دار وجود ندارد و توجه به تئوری جان هالند که معتقد است تیپ شخصیتی متناسب با حرفه معلمی، تیپ اجتماعی است، یافته این پژوهش نشان می‌دهد که تنها $۴۷/۲$ درصد دبیران دارای تیپ اجتماعی هستند و بقیه دبیران دارای تیپ شخصیتی دیگری هستند. این یافته پژوهش نشان می‌دهد که در گزینش دبیران به تیپ شخصیتی دبیران کمتر توجه شده است.

بحث در مورد یافته‌های مربوط به فرضیه پنجم پژوهش

در فرضیه ی پنجم محقق رابطه‌ی بین متغیرهای تیپ تهوری و موفقیت را تحلیل نموده است، با توجه به فاصله ای بودن متغیرها در تحلیل این فرضیه نیز از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شده است.

نتایج استنباطی حاصل از این بررسی نشان می‌دهد که مقدار سطح معناداری بدست آمده ($\text{sig}=/۰۲۴$) بوده که این مقدار در سطح ($p =/۰۵$) معنی دار می‌باشد. با توجه به این امر با اطمینان ۹۵ درصد می‌توان ادعا نمود که بین متغیرهای تیپ تهوری و میزان موفقیت دبیران از لحاظ آماری رابطه‌ی معنی دار و مثبتی وجود دارد. توضیح اینکه هرچه میزان تیپ تهوری بیشتر باشد به همان اندازه نیز میزان موفقیت دبیران بالاتر خواهد بود. نتایج حاصل از تحقیق نشان می‌دهد که از میان تیپ های شخصیتی تنها دو تیپ شخصیتی هنری و تهوری تأثیر معنی داری بر موفقیت دارند .

منابع و مأخذ

مصطفایی، میرعلی، بررسی انگیزه های شغلی در دانشجو، معلمان، مراکز تربیت علم ارومیه فصلنامه مدیریت در آموزش و پرورش، شماره مسلسل ۱۷ بهار ۱۳۷۷

۱- اردبیلی، یوسف (۱۳۷۸)، راهنمای و مشاوره حرفه ای و روش های کسب و کاربرد اطلاعات شغلی، تهران، نشر ویرایش

۲- بطحی، سید حسین (۱۳۷۷)، مدیریت منابع انسانی و فنون امور استخدامی تهران، انتشارات دانشگاه علامه طباطبائی

- توس ، اسپنسر ، روان شناسی عمومی (جلد دوم) ترجمه حمزه گنجی ، تهران ، نشر ویرایش ۱۳۷۸
- احمدی ، علی اصغر ، روان شناسی شخصیت از دیدگاه اسلامی ، تهران ، نشر امیر کبیر ۱۳۷۴
- بست ، جان، روشهای تحقیق در علوم تربیتی و رفتاری ترجمه حسن پاشاشریفی ، تهران ، انتشارات رشد ۱۳۷۱
- پروین ، لارنس، ای، روان شناسی شخصیت (نظریه و تحقیق) ترجمه محمدجعفر جوادی و پروین کدیور، تهران، چاپ رسا ۱۳۷۳
- شرانویک ، روان سنجی کاربردی ، ترجمه حیدرعلی هوسن ، تهران ، انتشارات دانشگاه تهران ۱۳۷۲
- دولان ، شیمون ال. شولر ، ورنالد اس ، مدیریت کارکنان و منابع انسانی ، ترجمه محمدعلی طوسی و محمد صائبی ، تهران ، انتشارات مرکز آموزش مدیریت دولتی ۱۳۷۷
- رابینز ، استیفن ، مبانی رفتار سازمانی، ترجمه قاسم کبیری ، تهران ، مرکز انتشارات دانشگاه تهران ۱۳۷۲
- رابینز ، استیفن ، مبانی رفتار سازمانی (مفاهیم، نظریه ها، کاربردها)، ترجمه علی پارسائیان و محمداعرابی، تهران، دفتر نشر پژوهش های فرهنگی ۱۳۷۷
- ساعتچی ، محمود، روان شناسی کار کاربرد روان شناسی در کار ، سازمان و مدیریت، تهران نشر ویرایش ۱۳۸۰ سعادت ، اسفندیار ، مدیریت منابع انسانی ، انتشارات سمت ۱۳۷۹
- سیاسی ، علی اکبر ، نظریه های شخصیت یا مکاتب روان شناسی، تهران، انتشارات دانشگاه تهران ۱۳۷۶
- شاملو ، سعید ، مکتب و نظریه ها در روان شناسی شخصیت ، تهران، چاپ نور حکمت ۱۳۷۷
- شکلتون ، ویویان ، فلچر، کیلو، تفاوت های فردی ، ترجمه یوسف کریمی و فرهاد مجهری ، تهران انتشارات فاطمی ۱۳۷۴
- علوی ، امین الله ، روان شناسی مدیریت و سازمان (رفتار سازمانی)، تهران ، انتشارات مرکزی مدیریت دولتی ۱۳۷۴
- قلی پور سلیمانی ، علی ، آزاده دل، محمدرضا ، مبانی رفتار سازمانی تهران ، انتشارات وارسته زمستان ۱۳۸۰
- کریمی ، یوسف ، روان شناسی شخصیت، تهران ، نشر ویرایش ۱۳۷۶
- گنجی ، حمزه ، روان شناسی کار ، تهران، نشر ارسباران ۱۳۷۹
- گنجی ، حمزه ، مبانی روان شناسی عمومی ، تهران ، نشر روان ۱۳۸۰
- گنجی ، حمزه ، ثابت ، مهرداد ، روان سنجی (مبانی نظری آزمونهای روانی) تهران ، نشر ساوالان ۱۳۷۹
- لاندین ، زابرت ویلیام ، نظریه ها و نظامهای روان شناسی (تاریخ و مکتبهای روان شناسی) ترجمه یحیی سید محمدی ، تهران، نشر ویرایش ۱۳۷۸
- هاشمیان ، کیانوش ، نظریه های شخصیت و ارزیابی آنان ، تهران چاپ حیان ۱۳۷۷
- هرسی ، پال ، بلانچارد ، کنت ، مدیریت رفتار سازمانی ، ترجمه علی علاقه بند ، تهران انتشارات امیرکبیر ۱۳۷۵
- هونس ، حیدرعلی ، راهنمای گزارش پژوهشی رساله و پایان نامه تحصیلی ، نشر پارسا ۱۳۷۸
- Best Jan. Cognitive-behavioral treatment of borderline personality disorder. New York: The Guildford Press; 1993:1-25.
- Shermaloaik, Rinilo TC, Porges SW. Borderline personality disorder and emotion regulation: Insights from the Polyvagal Theory. Brain and Cognition 2007; 65: 69-76.
- Dolan. Shimon L Sholer. Issues in Mental Health Nursing 2004; 25: 655-72.
- Rabinz. Astifen, Costello E. Affect regulation in women with borderline personality disorder traits. Journal of Nervous and Mental Disease 2002; 190: 693-96.
- Zweig-Frank H, Paris J. Predictors of outcome in a 27-year follow-up of patients with borderline personality disorder. Comprehensive Psychiatry 2002; 43: 103-07.
- Bagge C, Nickell A, Stepp S, Durrett C, Jackson K, Trull TJ. Borderline personality disorder
- Bar-on, R., Parker, D.A. (2000). The hand book of Emotional intelligence: Theory, Development, Assessment, and Application at home, School and workplace. San Francisco

coper, J.M. (1994) Classroom teaching skills (3th ed).
Gardner, L. Stough, C. (2003). Assessing the relationship between workplace emotional intelligence, Jobsatisfaction and organizational commitment. Australian Journal of psychology. Vol 55, P 124, 1/5 P.