

## بررسی رابطه بین فرزند پروری و خودکارآمدی دانش آموزان دوره ابتدایی

یداله جوزی<sup>۱</sup> و دکتر لیلا خواجه پور<sup>۲\*</sup>

گروه روانشناسی تربیتی، واحد بندرعباس، دانشگاه آزاد، بندرعباس، ایران

### چکیده

پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه الگوهای فرزند پروری و خودکارآمدی دانش آموزان دوره ابتدایی انجام شد. روش انجام این پژوهش توصیفی و از نوع همبستگی بود. جامعه آماری مورد مطالعه در پژوهش حاضر دانش آموزان دوره ابتدایی می باشند که با استفاده از روش نمونه گیری در دسترس و با استفاده از فرمول کوکران تعداد ۳۸۴ نفر به عنوان نمونه آماری تعیین شدند. ابزارهای مورد استفاده در این پژوهش عبارت بودند از: ۱ - پرسشنامه شیوه های فرزند پروری (بامریند)، ۲ - پرسشنامه خودکارآمدی نظامی و همکاران (۱۹۸۱)، معدل نیمسال اول ۹۴-۹۵ دانش آموز جهت تشخیص پیشرفت تحصیلی. تجزیه و تحلیل پرسشنامه ها نشان داد که بین الگوهای فرزند پروری و خودکارآمدی دانش آموزان دوره ابتدایی رابطه وجود دارد.

واژه‌های کلیدی: الگوهای فرزند پروری، پیشرفت تحصیلی، خودکارآمدی

## ۱- مقدمه

ماهیت برنامه‌ریزی در هر نظام آموزشی، کارشناسان را بر آن می‌دارد تا به طور مستمر از عملکرد برنامه آگاهی یافته، آن را با شاخصهای شناخته‌شده در سطح ملی و جهانی مقایسه نموده، و در بهینه‌سازی آن، شیوه‌های موثری را ارائه دهند. پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان و دانشجویان و بررسی عوامل تاثیرگذار بر آن موضوعی است که بخش عمده‌ای از ظرفیت در علوم تربیتی را به خود اختصاص داده است. به همین دلیل، از دیرباز پژوهش‌گران علاقمند، با بررسی و مطالعه در این زمینه سعی در روشن نمودن جوانب مختلف آن داشته و به نتایج قابل توجهی نایل آمده‌اند. از جمله عواملی که می‌تواند بر پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان تاثیر بگذارد محیط زندگی شان می‌باشد. بین بشر و محیط زندگی اش به کنش و واکنش مداوم وجود دارد این رابطه مداوم در حال نوسان است (فلک، ۱۳۸۵).

شیوه‌های فرزندپروری را می‌توان مجموعه‌ای از رفتارها دانست که تعاملات والد - فرزند را در طول دامنه گسترده‌ای از موقعیت‌ها، توصیف می‌کند. سبک‌های فرزندپروری، الگوهای استاندارد تربیت فرزند هستند که با آداب و پاسخ‌های معین والدین به رفتارهای فرزندان مشخص می‌شود (بامریند<sup>۱</sup>، ۱۹۷۸).

در این راستا ترنر<sup>۲</sup> و همکاران (۲۰۰۹) در پژوهشی با هدف تعیین رابطه‌ی سبک فرزندپروری مقتدرانه با پیشرفت تحصیلی، خودکارآمدی و انگیزش پیشرفت بر روی دانشجویان، مشخص ساختند که فرزندپروری مقتدرانه هم بر پیشرفت تحصیلی دانشجویان دانشگاه و هم انگیزش درونی و خودکارآمدی تحصیلی تاثیر دارد.

وستانیس<sup>۳</sup> و همکاران (۲۰۰۶) در مطالعه‌ای نشان دادند که استفاده‌ی همزمان از تشویق و تنبیه با اختلالات روانی و سبک‌های فرزندپروری توأم با تشویق زیاد و عدم تنبیه با فقدان اختلالات روانی در ارتباط می‌باشد.

باورهای خودکارآمدی، پیش بین‌های قوی رفتاری هستند که از طریق انتخاب‌هایی که فرد می‌کند و اهدافی که بر می‌گزیند، انگیزش را تحت تاثیر قرار می‌دهد. خودکارآمدی بالا منجر به تلاش بیشتر و پافشاری بیشتر در برخورد با موانع می‌شود (بندورا، ۱۹۷۸). مولتون، براون و لنت (۱۹۹۱) در پژوهشی به بررسی رابطه بین خودکارآمدی با عملکرد و پایداری تحصیلی پرداخته‌اند. نتایج این پژوهش ارتباط مستقیم معنی‌داری را بین باورهای خودکارآمدی و عملکرد تحصیلی و نیز پایداری تحصیلی نشان می‌دهد.

در همین راستا حسینی نسب و همکاران (۱۳۸۹) در پژوهشی با عنوان بررسی رابطه شیوه‌های فرزندپروری با خودکارآمدی و سلامت روانی دانش‌آموزان به این نتیجه رسیدند که بین خودکارآمدی دانش‌آموزانی که والدین آن‌ها شیوه‌های فرزندپروری متفاوتی داشته‌اند تفاوت معناداری وجود دارد. عباسیان (۱۳۸۸) در پژوهشی به بررسی رابطه بین خودکارآمدی و کمال‌گرایی با انگیزه پیشرفت دانش‌آموزان دختر مقطع پیش‌دانشگاهی پرداخته است. یافته‌های این پژوهش حاکی از وجود رابطه مثبت بین انگیزه پیشرفت و خودکارآمدی است؛ از طرف دیگر متغیر کمال‌گرایی با هر دو متغیر انگیزه پیشرفت و خودکارآمدی دارای رابطه است. حضرتی (۱۳۸۶) در پژوهشی دیگر به بررسی رابطه انگیزه پیشرفت و خودکارآمدی با عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان دختر و پسر در مقطع تحصیلی پیش‌دانشگاهی پرداخته است. نتیجه این پژوهش نشان می‌دهد که بین انگیزه پیشرفت و خودکارآمدی رابطه مثبت معنی‌داری وجود دارد؛ اما بین دو متغیر انگیزه پیشرفت تحصیلی و خودکارآمدی با عملکرد تحصیلی رابطه‌ای یافت نشد.

بنابراین با توجه به آنچه گفته شد محقق درصدد آن است که بداند آیا بین الگوهای فرزند پروری با پیشرفت تحصیلی و خودکارآمدی دانش‌آموزان دوره ابتدایی ناحیه یک بندرعباس رابطه وجود دارد یا نه؟ و اهداف به صورت زیر تعیین می‌شود:

<sup>۱</sup> - Baumrind, D

<sup>۲</sup> . Turner

<sup>۳</sup> . Vostanis

**هدف کلی**

تعیین رابطه بین الگوهای فرزند پروری با پیشرفت تحصیلی و خودکارآمدی دانش آموزان دوره ابتدایی ناحیه یک بندرعباس

**اهداف جزئی**

تعیین رابطه بین الگوهای فرزند پروری با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان دوره ابتدایی ناحیه یک بندرعباس

تعیین رابطه بین الگوهای فرزند پروری با خودکارآمدی دانش آموزان دوره ابتدایی ناحیه یک بندرعباس

**روش تحقیق**

روش انجام این پژوهش توصیفی و از نوع همبستگی بود. جامعه آماری مورد مطالعه در پژوهش حاضر دانش آموزان دوره ابتدایی در ناحیه یک بندرعباس می باشند که با استفاده از روش نمونه گیری در دسترس و با استفاده از فرمول کوکران تعداد ۳۸۴ نفر به عنوان نمونه آماری تعیین شدند.

ابزارهای مورد استفاده در این پژوهش عبارت بودند از:

۱- پرسشنامه شیوه های فرزند پروری (بامریند)

۲- پرسشنامه خودکارآمدی نظامی و همکاران (۱۹۸۱)

۳- معدل نیمسال اول ۹۴-۹۵ دانش آموز جهت تشخیص پیشرفت تحصیلی

**یافته های پژوهش**

جدول شاخص های آماری میانگین و واریانس مربوط به امتیاز حاصل برای پرسشنامه خودکارآمدی

مولفه	تعداد	کمترین	بیشترین	میانگین	انحراف معیار استاندارد	واریانس
خودکارآمدی تحصیلی	۳۸۴	۳۳	۱۳۱	۷۸.۰۹	۱۹.۵۳۵	۳۸۱.۵۹۸

جدول فوق بیانگر امتیاز حاصل برای پرسشنامه خودکارآمدی می باشد که امتیاز حاصل شده از ۳۳ تا ۱۳۱ با میانگین ۷۸.۰۹ و واریانس ۳۸۱.۵۹۸ بوده است.

جدول شاخص های آماری میانگین و واریانس مربوط به امتیاز حاصل برای پرسشنامه الگوهای فرزند پروری

مولفه	تعداد	کمترین	بیشترین	میانگین	انحراف معیار استاندارد	واریانس
شیوه های فرزند پروری	۳۸۴	۳۱	۱۰۲	۶۸.۸۷	۱۳.۴۷۸	۱۸۱.۶۴۴
روش سهل گیرانه	۳۸۴	۶	۳۷	۲۲.۵۵	۵.۸۲۰	۳۳.۸۶۷
روش استبدادی	۳۸۴	۰	۳۷	۲۰.۰۰	۵.۹۳۰	۳۵.۱۶۴
روش قاطع	۳۸۴	۰	۳۰	۱۸.۷۹	۷.۰۸۸	۵۰.۲۴۰

جدول فوق بیانگر امتیاز حاصل برای پرسشنامه الگوهای فرزند پروری می باشد که امتیاز حاصل شده از ۳۱ تا ۱۰۲ با میانگین ۶۸.۸۷ و واریانس ۱۸۱.۶۴۴ و برای روش سهل گیرانه امتیاز حاصل شده از ۶ تا ۳۷ با میانگین ۲۲.۵۵ و واریانس ۳۳.۸۶۷ و برای روش استبدادی امتیاز حاصل شده از ۰ تا ۳۷ با میانگین ۲۰.۰۰ و واریانس ۳۵.۱۶۴ و برای روش قاطع امتیاز حاصل شده از ۰ تا ۳۰ با میانگین ۱۸.۷۹ و واریانس ۵۰.۲۴۰ بوده است.

## آمار استنباطی: فرضیه ها

**فرضیه اول:** بین الگوهای فرزند پروری با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان دوره ابتدایی ناحیه یک بندرعباس رابطه وجود دارد.

جهت بررسی این فرضیه از رگرسیون چندگانه با روش ورود همزمان متغیرها استفاده می شود و متغیر الگوهای فرزند پروری با سه الگو بعنوان متغیر پیشبین و متغیر پیشرفت تحصیلی بعنوان متغیر وابسته در نظر گرفته می شود.

جدول خلاصه نتایج تحلیل رگرسیون مربوط به الگوهای فرزند پروری و پیشرفت تحصیلی

ضریب R	ضریب تعیین ( $R^2$ )	رگرسیون تعدیل شده	خطای معیار
.۶۰۳	.۳۶۳	.۳۵۸	۲.۰۶۳۷۲

جدول فوق بیانگر ضریب همبستگی رگرسیون  $r = ۰,۶۰۳$  و ضریب تعیین  $R^2 = ۰,۳۶۳$  بین دو متغیر الگوهای فرزند پروری بعنوان متغیر پیشبین و پیشرفت تحصیلی بعنوان متغیر وابسته است و این نتیجه حاصل می شود که متغیرهای پیشبین به میزان ۳۶,۳٪ توانسته متغیر وابسته پیشرفت تحصیلی را توضیح دهد.

جدول تحلیل واریانس یک راهه نتایج تحلیل رگرسیون مربوط به الگوهای فرزند پروری و پیشرفت تحصیلی

منابع متغیر	جمع مجذورات	درجه	میانگین مربع	F	سطح معنی
رگرسیون	۹۲۲.۳۸۳	۳	۳۰۷.۴۶۱	۷۲.۱۹۲	.۰۰۱
باقی مانده	۱۶۱۸.۴۰۲	۳۸۰	۴.۲۵۹		
کل	۲۵۴۰.۷۸۶	۳۸۳			

جدول فوق بیانگر نتایج تحلیل واریانس یک راهه نشان داده که این مقدار رابطه به دست آمده با  $F = ۷۲.۱۹۲$  و  $\alpha = ۰,۰۰۱$  در سطح  $P < ۰,۰۱$  معنی دار است لذا رابطه به دست آمده بهترین ترکیب خطی ممکن بین الگوهای فرزند پروری با متغیر وابسته پیشرفت تحصیلی می باشد.

جدول ضرایب  $\beta$  و مقادیر  $t$  و سطح معنی دار برای الگوهای فرزند پروری و پیشرفت تحصیلی

سطح معنی دار	t	ضرایب غیر استاندارد		منابع
		ضرایب $\beta$	خطای B ضریب رگرسیون	
.۰۰۱	۲۰.۵۴۷		۱۲.۲۸۹	ثابت
.۳۹۸	-۸.۴۵	-۰.۳۶	۰.۱۹	روش سهل گیرانه
.۵۱۰	-۶.۵۹	-۰.۲۸	۰.۱۸	روش استبدادی
.۰۰۱	۱۴.۴۳۲	.۵۹۵	۰.۱۵	روش قاطع

همان طور که در جدول فوق مشاهده می شود، فقط روش قاطع به طور معنی داری پیشرفت تحصیلی را با مقدار  $\beta = ۰/۵۹۵$  و مقدار  $t = ۱۴/۴۳۲$ ، در سطح معنی دار  $\alpha = ۰,۰۰۱$  (کمتر از  $P = ۰/۰۱$ )، بطور مثبت پیش بینی می کند و دو روش دیگر از معادله رگرسیون با توجه به تاثیر کم و بتای ناچیز و سطح معنی دار غیر قابل (بیشتر از  $P = ۰/۰۵$ ) قبول حذف می شوند. لذا با توجه وجود رابطه و خطی بودن آن و بتای بدست آمده فرضیه تحقیق برای الگوی قاطع تایید می شود.

**فرضیه دوم:** بین الگوهای فرزند پروری با خودکارآمدی دانش آموزان دوره ابتدایی ناحیه یک بندرعباس رابطه وجود دارد. جهت بررسی این فرضیه از رگرسیون چندگانه با روش ورود همزمان متغیرها استفاده می شود و متغیر الگوهای فرزند پروری با سه الگو بعنوان متغیر پیشبین و متغیر خودکارآمدی بعنوان متغیر وابسته در نظر گرفته می شود.

جدول خلاصه نتایج تحلیل رگرسیون مربوط به الگوهای فرزند پروری و خودکارآمدی

ضریب R	ضریب تعیین ( $R^2$ )	رگرسیون تعدیل شده	خطای معیار
.۲۱۵	.۰۴۶	.۰۳۹	۱۹.۱۵۲

جدول فوق بیانگر ضریب همبستگی رگرسیون  $r = ۰.۲۱۵$  و ضریب تعیین  $R^2 = ۰.۰۴۶$  بین دو متغیر الگوهای فرزند پروری بعنوان متغیر پیشبین و خودکارآمدی بعنوان متغیر وابسته است و این نتیجه حاصل می شود که متغیرهای پیشبین به میزان ۴.۶٪ توانسته متغیر وابسته خودکارآمدی را توضیح دهد.

جدول تحلیل واریانس یک راه نتایج تحلیل رگرسیون مربوط به الگوهای فرزند پروری و خودکارآمدی

منابع متغیر	جمع مجذورات	درجه	میانگین مربع	F	سطح معنی
رگرسیون	۶۷۶۷.۹۸۷	۳	۲۲۵۵.۹۹۶	۶.۱۵۰	.۰۰۱
باقی مانده	۱۳۹۳۸۴.۱۷۷	۳۸۰	۳۶۶.۸۰۰		
کل	۱۴۶۱۵۲.۱۶۴	۳۸۳			

جدول فوق بیانگر نتایج تحلیل واریانس یک راه نشان داده که این مقدار رابطه به دست آمده با  $F = ۶.۱۵۰$  و  $\alpha = ۰.۰۰۱$  در سطح  $P < ۰.۰۱$  معنی دار است لذا رابطه به دست آمده بهترین ترکیب خطی ممکن بین الگوهای فرزند پروری با متغیر وابسته خودکارآمدی می باشد.

جدول ضرایب  $\beta$  و مقادیر  $t$  و سطح معنی دار برای الگوهای فرزند پروری و خودکارآمدی

منابع	ضرایب غیر استاندارد		ضرایب	t	سطح معنی دار
	B ضریب رگرسیون	خطای			
ثابت	۶۶.۶۰۳	۵.۵۵۰		۱۲.۰۰۰	.۰۰۱
روش سهل گیرانه	-۰.۰۷۰	.۱۷۴	-۰.۲۱	-۰.۴۰۱	.۶۸۹
روش استبدادی	.۰۹۷	.۱۷۱	.۰۲۹	.۵۶۵	.۵۷۲
روش قاطع	.۵۹۲	.۱۳۹	.۲۱۵	۴.۲۵۷	.۰۰۱

همان طور که در جدول فوق مشاهده می شود، فقط روش قاطع به طور معنی داری خودکارآمدی را با مقدار  $\beta = ۰.۲۱۵$  و مقدار  $t = ۴.۲۵۷$ ، در سطح معنی دار  $\alpha = ۰.۰۰۱$  (کمتر از  $P = ۰.۰۱$ )، بطور مثبت پیش بینی می کند و دو روش دیگر از معادله رگرسیون با توجه به تأثیر کم و بتای ناچیز و سطح معنی دار غیر قابل قبول (بیشتر از  $P = ۰.۰۵$ ) حذف می شوند. لذا با توجه وجود رابطه و خطی بودن آن و بتای بدست آمده فرضیه تحقیق برای الگوی قاطع تایید می شود.

### نتیجه گیری

در فرضیه اول متغیر الگوهای فرزند پروری با سه الگو بعنوان متغیر پیشبین و متغیر پیشرفت تحصیلی بعنوان متغیر وابسته در نظر گرفته می شود. با توجه وجود رابطه و خطی بودن آن و بتای بدست آمده فرضیه تحقیق برای الگوی قاطع تایید می شود.

نتایج به دست آمده با مطالعات وستانیس و همکاران (۲۰۰۶) و توزنده جانی و همکاران (۱۳۹۰) هم خوان است. وستانیس و همکاران (۲۰۰۶) در مطالعه ای نشان دادند که استفاده ی همزمان از تشویق و تنبیه با اختلالات روانی و سبک های فرزندپروری توأم با تشویق زیاد و عدم تنبیه با فقدان اختلالات روانی در ارتباط می باشد. توزنده جانی و همکاران (۱۳۹۰) در مطالعه ای به این نتیجه رسیدند که با توجه به تأثیر شیوه های فرزندپروری بر خودکارآمدی و سلامت روانی که اهمیت ویژه ای در دانشجویان دارد، آموزش این شیوه ها برای والدین در سطوح مختلف توصیه می شود. ترنر و همکاران (۲۰۰۹) نیز در

پژوهشی مشخص ساختند که فرزندپروری مقتدرانه هم بر پیشرفت تحصیلی دانشجویان دانشگاه و هم انگیزش درونی و خودکارآمدی تحصیلی تأثیر دارد.

در فرضیه دوم متغیر الگوهای فرزند پروری با سه الگو بعنوان متغیر پیشبین و متغیر خودکارآمدی بعنوان متغیر وابسته در نظر گرفته می شود. با توجه وجود رابطه و خطی بودن آن و بتای بدست آمده فرضیه تحقیق برای الگوی قاطع تایید می شود. نتیجه به دست آمده با مطالعات باقری (۱۳۷۲)، حضرتی (۱۳۸۶)، هم خوان است. حسینی نسب و همکاران (۱۳۸۹) در پژوهشی با عنوان بررسی رابطه شیوه های فرزندپروری با خودکارآمدی و سلامت روانی دانش آموزان به این نتیجه رسیدند که بین خودکارآمدی دانش آموزانی که والدین آن ها شیوه های فرزندپروری متفاوتی داشته اند تفاوت معناداری وجود دارد. تغییراتی که در درون نوجوان و روابط بین فردی او، والدین و همچنین نظام خانواده به عنوان یک کل اتفاق می افتد، در نهایت در روند پرورش نوجوان مؤثر می باشند (دی سی وکنی، ۲۰۰۲) در این راستا، محققین این مسأله را به اثبات رسانده اند که الگوهای رفتاری متقابل فرزند - والدین از مهمترین متغیرهای مؤثر در تحول بعدی کودک است (توزنده جانی و همکاران، ۱۳۹۰).

فرزندان در دوران نوجوانی خود، با تغییرات گوناگونی روبرو می شوند که از کسب استقلال حمایت می کند. بلوغ موجب ایجاد فاصله روانشناختی بین والدین و فرزندان می شود. برای کسب استقلال وظیفه والدین تنها کناره گیری و جدا شدن از نوجوان نیست، بلکه والدین باید به تدریج از کنترل نوجوان برای سازگاری با آزادی های بیشتر بکاهند، بدون این که روابط والد - فرزندی تهدید شود. این فرآیند به وسیله کاربرد شیوه اقتداری از آغاز دوران کودکی تقویت می شود. والدین مقتدر به وسیله ایجاد راهنمایی هایی که انعطاف پذیر، قابل بحث و قابل اجرا هستند در یک فضای باملاحظه و عادلانه با چالش های نوجوانان برخورد می کنند. برای این گونه والدین، شرح اساسی تصمیم گیری ها، خواسته ها و در نظر گرفتن دقیق احساسات درونی نوجوان و تعدیل تدریجی قوانین خود همراه و با نزدیکتر شدن نوجوان به سن بزرگسالی مشکل نیست (حسنی نسب و همکاران، ۱۳۸۹).

### پیشنهادهای تحقیق

- پیشنهاد می شود پژوهش های از این دست در نمونه های بزرگ تر و گسترده تر از نظر عوامل اجتماعی انجام پذیرد.
- پیشنهاد می شود پژوهش های از این دست به صورت مقایسه ای بین جامعه دختر و پسر انجام گیرد.
- با توجه به این که تعمیم نتایج پژوهش حاضر به دیگر شهرها به دلیل تفاوت های فرهنگی منطقی نیست لذا پیشنهاد می گردد پژوهش هایی از این دست در دیگر شهرها و استان های کشور انجام شود.
- آموزش و پرورش می تواند با ایجاد کارگاه های آموزشی این مهارت ها را به کارکنان مدارس و والدین آموزش دهد.
- همچنین با گرد آوری کتابچه های آموزشی، دسترسی به آموزش را برای دیگر افراد آسان تر سازد.
- صدا و سیما نیز می تواند با دعوت متخصصان و کادرهای آموزشی و کمک خود دانش آموزان به صورت همگانی آموزش دهند.

### منابع:

- ابراهیمی بخت، حبیب الله (۱۳۸۵). بررسی رابطه کارایی شخصی (خودکارآمدی)، منبع کنترل و پیشرفت تحصیلی دانش آموزان پسر سال سوم متوسط دشته علوم انسانی شهر کامیاران، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات.
- اصغر نژاد، طاهر (۱۳۸۳). رابطه بین خودکارآمدی عمومی، مسند مهارگزاری با موفقیت تحصیلی، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید بهشتی.

- بختیاری، مجید(۱۳۸۶). بررسی رابطه گرایش دینی با عزت نفس و خودکارآمدی بین دانش آموزان پسر سوم دبیرستان تهران سال تحصیلی ۸۶ - ۱۳۸۵ پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم تحقیقات.
- تونزده جانی، حسن؛ توکلی زاده، جهانشیر و لگزبان، زهرا (۱۳۹۰). اثربخشی شیوه های فرزندپروری بر خودکارآمدی و سلامت روان دانشجویان علوم انسانی دانشگاه پیام نور و آزاد نیشابور، فصلنامه ی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی گناباد دوره ی ۱۷ ؛ شماره ی ۲؛ تابستان.
- حسینی نسب، داوود؛ احمدیان، فاطمه و روانبخش، محمدحسین (۱۳۸۹). بررسی رابطه شیوه های فرزندپروری با خودکارآمدی و سلامت روانی دانش آموزان، مطالعات تربیتی و روان شناسی دانشگاه فردوسی، شماره ۲۲، تابستان.
- حضرتی، حمیده(۱۳۸۶). بررسی رابطه انگیزه پیشرفت و خودکارآمدی با عملکرد تحصیلی دانش آموزان دختر و پسر پیش دانشگاهی منطقه ۱۵ آموزش و پرورش شهر تهران، پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم تحقیقات.
- حمیدی پور، رحیم(۱۳۷۷) رابطه جو مدرسه با کارآمدی شخصی مشاور و مدرسه، پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه تربیت معلم تهران.
- دلاور، علی(۱۳۸۲)، روش تحقیق در روان شناسی و علوم تربیتی، تهران، چاپ سیزدهم.
- عباسیان فرد، مهرنوش(۱۳۸۸). بررسی رابطه بین خودکارآمدی و کمال گرایی با انگیزه پیشرفت دانش آموزان دختر مقطع پیش دانشگاهی شهر تهران، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم تحقیقات
- فلک، فردریک. (۱۳۸۵). افسردگی واکنش یا بیماری. ترجمه نصرت الله پورافکاری. انتشارات تبریز.
- معتمدی، عبدالله (۱۳۸۷). "بررسی شیوه های والدینی و تاثیر آن بر تحصیلات فرزندان، مجله علمی - پژوهشی روان شناسی، شماره ۴، صص ۳۸۳-۳۷۰.
- هرگنهان، بی آرزوالسون، متیو. اچ(۲۰۰۵). مقدمه ای بر نظریه های یادگیری، مترجم، علی اکبر سیف(۱۳۸۵)، چاپ نهم، تهران، دوران.
- Baumrind, D. (1978). Parental disciplinary patterns and social competence in children. *Youth and Society*, 9(3), 239-276.
- Barling, J., Stewart, W., & Kelloway, E. K. (1996). Fathers work experiences effect childrens j. *Journal of organizational behavior* 17 (221-232).
- Bronte-tinkew J, Moore K A and Carrano J. (2006) The father-child relationship parenting styles and adolescent risk behaviors in intact families. *J Famil Issues*; 27(6): 850-881.
- Darlying N. (2007) Parenting style and fits correlates. Available at: [WWW. Othealth. Com/partitioner/ceduc/parentingstyles](http://WWW.Othealth.Com/partitioner/ceduc/parentingstyles).
- Hardy D F, Power T G and Jadedicke S.(1993) Examining the relation of parenting to children's coping with everyday stress. *Child develop*; 64(6): 18-48.
- Rey J M and Plop J M.(2004) Quality of perceived parenting in positional and conduct disorder adolescents. *J Ame Acad Child Adoles Psychiat*; 29: 382-389.

- Ryckman (1997): theories of personality. 6 edition brook / cole.
- Tucker S, Gross D, Fogg L, Delaney K and Lapporte R. (1998) The long-term efficacy of a behavioral parent training intervention for families with 2-year old. Res Nur H; 21(3): 199-210.
- Turner A. Chandler M and Heffer W.(2009) The influence of parenting styles achievement motivation and self-efficacy on academic performance in college students. J College Student Development; 50(3): 337-346.
- Usher, E. L. (1992). Sources of middle school students self – efficacy in Mathematics: A qualitative investigation. Journal of consulting and clinical psychology. 57, 436 – 442.
- Vostanis P, Graves A, Meltzer H, Goodman R, Jenkins R and Brugha T. (2006) Relationship between parental psychopathology parenting strategies and child mental health. Soc Psychiatry Psychiatr Epidemiol; 41: 509-514.