

## بررسی رابطه بین پایگاه هویت با سلامت روانی و پیشرفت تحصیلی

زهرا علیایی طیبی شاهی<sup>۱</sup> و دکتر مریم صادقی فرد<sup>۲\*</sup>

۱ گروه روان شناسی عمومی، واحد بندرعباس، دانشگاه آزاد اسلامی، بندرعباس، ایران

۲ گروه روان شناسی عمومی، واحد بندرعباس، دانشگاه آزاد اسلامی، بندرعباس، ایران

\* (نویسنده مسؤل)

### چکیده

در مطالعات شخصیت انسان، هویت یک جنبه اساسی و درونی است که به کمک آن یک فرد با گذشته اش مرتبط شده و احساس تداوم و یکپارچگی در زندگی می کند. هدف از انجام این تحقیقی تعیین رابطه پایگاه هویت با سلامت روانی و پیشرفت تحصیلی در دانش آموزان می باشد. روش این تحقیق توصیفی از نوع همبستگی می باشد. ابزار این تحقیق عبارتند از: الف- پرسشنامه سبک های هویتی بنیون و آدامز (۱۹۸۹) و ب- پرسشنامه سلامت عمومی GHQ. در این تحقیق برای تعیین میزان پایایی پرسشنامه ها از روش آلفای کرونباخ استفاده شد که پایایی پرسشنامه های مورد نظر به ترتیب ۰,۸۸۹ و ۰,۸۷۷ به دست آمد. نتایج نشان داد که بین سبک های هویتی و سلامت روانی و پیشرفت تحصیلی دانش آموزان رابطه معنی داری وجود دارد.

واژه‌های کلیدی: هویت، سلامت روانی، پیشرفت تحصیلی

## ۱- مقدمه

نیاز جوانان به هویت و ثبات هویتی بیش از هر زمان دیگری است و نو و جدید بودن این پدیده ها کنجکاوای ها و بررسی های بسیاری را می طلبد. از نگاه روان شناسی کسب هویت و ثبات در هویت از نشانه های رشد و گذر سالم از بحران نوجوانی و جوانی است. هویت موفق به عنوان شاخص بر خورداری از شخصیت شکوفا و تحول یافته دارای بالاترین ارزش روان شناختی هویت پراکنده به منزله عدم توفیق در انتقال از نوجوانی به بزرگسالی از کمترین ارزش روان شناختی برخوردار است. کسب هویت موفق به تجربه احساس راحت و سلامت باز می گردد، وقتی نوجوان به هویتی قابل اعتماد دست یابد، جهت حرکت خود را می شناسد و کمتر دچار اضطراب می شود و بر عکس در حالت عدم دسترسی به هویتی موفق و پراکندگی نقش دچار اضطراب، نگرانی و حساسیت مفرط نسبت به انتقادهای دیگران می شود (رحیمی نژاد و منصور، ۱۳۸۰).

هانس و همکاران (۱۹۹۴؛ به نقل از عابدی و عریضی، ۱۳۸۴) بیان می کنند که سازه پیشرفت تحصیلی در مدرسه به رفتارهایی که به یادگیری و پیشرفت مربوط است، اطلاق می شود، موضوع مهم در بحث پیشرفت و موفقیت تحصیلی این است که پیشرفت تحصیلی صرفاً یک متغیر آموزشی نیست، بلکه یک متغیر چند بعدی است که علاوه بر مسائل آموزشی و تربیتی به مولفه های روانی، شخصیتی و اجتماعی نیز مربوط می شود (آقایی و همکاران، ۱۳۹۰). پیشرفت تحصیلی، محصول نهایی فرایند یادگیری فعال است که با کمک آموزش و فعالیت های تربیتی انجام می گیرد (گیج<sup>۱</sup> و برلینر<sup>۲</sup>، ۱۳۷۴). سنجش عملکرد یادگیرندگان و مقایسه نتایج حاصل با هدف های آموزشی از پیش تعیین شده به منظور تصمیم گیری در این باره که آیا فعالیت های آموزشی معلم و کوشش های یادگیری دانش آموزان به نتایج مطلوبی انجامیده است و به چه میزانی است (سیف، ۱۳۸۴). مدرسه و تحصیل به عنوان پل ارتباطی بین نوجوان و گروه های اجتماعی، به عنوان یک حیطه برای ایفای نقش نوجوان است. نوجوانی که به طور فعال درگیر فرایند کاوشگری است، نیاز بالایی به شناخت و پیچیدگی شناختی احساس می کند و در این مسیر به میزانی از تعهد نیز دست یافته است، لذا احساس استقلال شناختی بیشتری خواهد داشت و در امر تحصیل موفقتر خواهد بود. هدف از انجام این تحقیق تعیین رابطه پایگاه هویت با سلامت روانی و پیشرفت تحصیلی در دانش آموزان می باشد.

## پیشینه تحقیق

رحیم زاده (۱۳۹۳) تحقیقی با عنوان «رابطه هوش هیجانی و سبک های هویت با انگیزه پیشرفت در دانش آموزان دختر مقطع متوسطه» انجام داد. تحلیل یافته ها نیز حاکی از آن بود که بین متغیرهای سبک های هویت و هوش هیجانی، بین متغیرهای سبک های هویت و انگیزه پیشرفت و بین متغیرهای هوش هیجانی و انگیزه پیشرفت همبستگی وجود دارد. همچنین بین هوش هیجانی و سبک های هویت با انگیزه پیشرفت رابطه معنا داری وجود دارد.

پناهنده (۱۳۹۱) تحقیقی با «عنوان نقش سبک های هویت و خودکارآمد پنداری (فردی و جمعی) در موفقیت تحصیلی دانش آموزان پسر دبیرستانی شهر اصفهان» در سال تحصیلی ۹۱-۱۳۹۰ انجام داد. نتایج در سطح ۰/۰۵/۹۹ اطمینان نشان داد که رابطه بین سبک هویت اطلاعاتی و سبک هویت هنجاری، خودکارآمد پنداری فردی و جمعی و نیز رابطه دو متغیر موفقیت تحصیلی و تعهد هویت بالا و معنادار بود. نتایج تحلیل رگرسیون گام به گام نشان داد که به ترتیب متغیرهای تعهد هویت، خودکارآمد پنداری فردی و سبک هویت هنجاری توانایی پیش بینی بیشترین واریانس موفقیت تحصیلی را دارا بودند.

محمدی (۱۳۹۰) تحقیقی با عنوان «رابطه سبک های هویتی و هویت علمی با پیشرفت تحصیلی دانشجویان مقطع کارشناسی دانشگاه فردوسی مشهد» انجام داد. نتایج نشان داد بین پیشرفت تحصیلی (معدل) و سبک هویت زود شکل گرفته و پیشرفت تحصیلی (معدل) و هویت علمی، رابطه ی مثبت و معناداری وجود دارد. همچنین نتایج این پژوهش بیانگر وجود رابطه ی مثبت معنی دار بین سبک هویت و هویت علمی بود. ضریب رگرسیون برای بررسی این موضوع که کدام یک از سبک های هویت

<sup>1</sup> - Gage, J.

<sup>2</sup> - Berliner, L.

پیش بینی کننده بهتری برای پیشرفت تحصیلی و هویت علمی هستند نیز بیانگر آن بود که هویت زود هنگام به صورت مثبت و هویت آشفته به صورت منفی و معکوس از قدرت پیش بینی معناداری برای این منظور دارا بوده است. برزونسکی<sup>۳</sup> (۲۰۰۳) در پژوهش خود نشان داد که دختران و پسران در زمینه ترجیح شیوه های پردازش اطلاعات مربوط به هویت، متفاوت عمل می کنند، به طوری که دختران بیشتر از پسران دارای سبک اطلاعاتی هستند.

#### فرضیه تحقیق

- بین پایگاه هویت با سلامت روانی و پیشرفت تحصیلی دانش آموزان رابطه وجود دارد.

#### روش تحقیق

روش این تحقیق توصیفی از نوع همبستگی می باشد. جامعه آماری در این تحقیق شامل کلیه دانش آموزان دختر و پسر دوره متوسطه دوم در شهرستان میناب به تعداد ۴۶۱۶ می باشد که بر اساس جدول مورگان حجم نمونه تعداد ۳۵۷ نفر تعیین شد و از روش نمونه گیری خوشه ای استفاده شد. ابزار این تحقیق عبارتند از: الف- پرسشنامه سبک های هویتی بنیون و آدامز (۱۹۸۹)، ب- پرسشنامه سلامت عمومی GHQ: این پرسشنامه در سال ۱۹۷۲ توسط گلدبرگ طراحی شد. در بررسی گلدبرگ و ویلیامز (۱۹۹۸) پایایی دو نیمه کردن برای کل پرسشنامه سلامت عمومی را ۰/۹۵ گزارش کردند و ثبات درونی با روش آلفای کرونباخ در مطالعه چان (۱۹۸۵) و کی یس (۱۹۸۴) برابر ۰/۹۳ گزارش شده است. آقا سلطانی (۱۳۷۸) مقدار پایایی پرسشنامه پایگاه هویت آدامز و بنیون با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۰/۸۷ گزارش نمود (حسن زاده و همکاران، ۱۳۹۳). روش آماری مورد استفاده در این تحقیق شامل آمار استنباطی (ضریب همبستگی و رگرسیون ساده و چند متغیره به روش همزمان) می باشد.

#### یافته های تحقیق

نتایج حاصل از فرضیه تحقیق

- فرضیه تحقیق: بین پایگاه هویت با سلامت روانی و پیشرفت تحصیلی دانش آموزان رابطه وجود دارد. به منظور آزمون این فرضیه از آزمون رگرسیون چند متغیری به روش همزمان استفاده شد که نتایج آن به شرح جدول ۱، می باشد.

جدول ۱: خلاصه مدل رگرسیونی بین پایگاه هویت و سلامت روانی

روش	ضریب همبستگی	ضریب تعیین	ضریب تعیین تعدیل شده	خطای استاندارد برآورد
Enter	۰,۵۷۹	۰,۳۳۵	۰,۳۲۸	۰,۵۶۶

همانطور که در جدول ۱، مشاهده می شود ضریب همبستگی چندگانه بین پایگاه هویت و سلامت روانی برابر ۰/۵۷۹ می باشد و ضریب تعیین آن برابر ۰/۳۳۵ می باشد. به عبارت دیگر ۰/۳۳۵ از تغییرات واریانس متغیر ملاک سلامت روانی به وسیله متغیر پیش بین پایگاه هویت تبیین می شود و ضریب تعیین تعدیل شده نشان می دهد که مدل مورد استفاده ۰/۳۲۸ تغییرات در سلامت روانی را بحساب آورده است.

جدول ۲: نتایج تحلیل واریانس رگرسیونی پایگاه هویت و سلامت روانی

منابع	مجموع مجزورات	درجه آزادی	میانگین مجزورات	مقدار F	سطح معنی داری
اثر رگرسیونی	۵۶,۹۰۲	۴	۱۴,۲۲۶	۴۴,۳۸۷	۰,۰۰۱
باقیمانده	۱۱۲,۸۱۲	۳۵۲	۰,۳۲۰		
کل	۱۶۹,۷۱۴	۳۵۶			

<sup>3</sup> Berzonsky

همانطور که در جدول ۲، مشاهده می شود اثر رگرسیونی متغیر پایگاه هویت و سلامت روانی معنادار بوده است. این اثر رگرسیونی با مقدار  $F=۴۴,۳۸۷$ ، در سطح آلفای ۰/۰۰۱ معنا دار بدست آمد. به عبارت دیگر مجموع مجذورات باقیمانده به آن میزان نبود که اثر رگرسیونی را خنثی نماید و موجب عدم تفاوت معنادار گردد و به این معنی است که تغییر نشان داده شده به وسیله مدل رگرسیونی بر اثر اتفاق و تصادف نیست. در رابطه مثبت به دست آمده، بهترین ترکیب خطی بین متغیر مستقل و متغیر وابسته وجود دارد.

جدول ۳: ضرائب رگرسیونی سهم متغیر پیش بین را در پیش بینی متغیر ملاک

متغیر	B	خطای استاندارد	مقدار بتا	مقدار T	Sig سطح معنی داری
Constant (مقدار ثابت)	۱,۱۶۷	۰,۱۹۲		۶,۰۸۷	۰,۰۰۱
آشفته	۰,۲۴۸	۰,۰۷۳	۰,۳۱۷	۳,۳۸۴	۰,۰۰۱
زود شکل گرفته	۰,۰۳۸	۰,۰۴۷	۰,۰۶۲	۰,۷۹۴	۰,۴۲۸
به تعویق افتاده	۰,۱۵۵	۰,۰۳۶	۰,۲۹۰	۴,۲۴۴	۰,۰۰۱
موفق یا پیشرفته	-۰,۲۵۷	۰,۰۷۱	-۰,۳۱۴	-۳,۶۰۹	۰,۰۰۱

با توجه به جدول ۳، ضرائب معادله رگرسیونی فوق سهم متغیر پیش بین را در پیش بینی متغیر ملاک نشان می دهد همانطور که در جدول فوق مشاهده می شود متغیر پایگاه هویت آشفته با مقدار بتای ۰,۳۱۷ و  $t=۳,۳۸۴$ ، در سطح  $a=۰/۰۰۱$  پیش بینی کننده معنی داری برای متغیر سلامت روانی به حساب می آید. به عبارت دیگر به ازای یک واحد تغییر در انحراف معیار متغیر پایگاه هویت آشفته ۰,۳۱۷ در انحراف معیار متغیر سلامت روانی تغییر ایجاد می شود، به عبارت دیگر بین پایگاه هویت آشفته و سلامت روانی دانش آموزان رابطه مثبت معنی داری وجود دارد، یعنی دانش آموزانی که از پایگاه هویت آشفته برخوردارند دارای سلامت روانی کمتری هستند. متغیر پایگاه زود شکل گرفته با مقدار بتای ۰,۰۶۲ و  $t=۰,۷۹۴$ ، در سطح  $a=۰/۰۰۱$  پیش بینی کننده معنی داری برای متغیر سلامت روانی به حساب نمی آید. متغیر پایگاه هویت به تعویق افتاده با مقدار بتای ۰,۲۹۰ و  $t=۴,۲۴۴$ ، در سطح  $a=۰/۰۰۱$  پیش بینی کننده معنی داری برای متغیر سلامت روانی به حساب می آید. به عبارت دیگر به ازای یک واحد تغییر در انحراف معیار متغیر پایگاه هویت به تعویق افتاده ۰,۲۹۰ در انحراف معیار متغیر سلامت روانی تغییر ایجاد می شود، به عبارت دیگر بین پایگاه به تعویق افتاده و سلامت روانی دانش آموزان رابطه مثبت معنی داری وجود دارد، یعنی دانش آموزانی که از پایگاه هویت آشفته برخوردارند دارای سلامت روانی کمتری هستند. متغیر پایگاه هویت موفق یا پیشرفته با مقدار بتای -۰,۳۱۴ و  $t=-۳,۶۰۹$ ، در سطح  $a=۰/۰۰۱$  پیش بینی کننده معنی داری برای متغیر سلامت روانی به حساب می آید. به عبارت دیگر به ازای یک واحد تغییر در انحراف معیار متغیر پایگاه هویت موفق یا پیشرفته ۰,۳۱۴ در انحراف معیار متغیر سلامت روانی تغییر ایجاد می شود، به عبارت دیگر بین پایگاه موفق یا پیشرفته و سلامت روانی دانش آموزان رابطه منفی معنی داری وجود دارد، یعنی دانش آموزانی که از پایگاه هویت موفق یا پیشرفته برخوردارند دارای سلامت روانی بهتری هستند.

جدول ۴: خلاصه مدل رگرسیونی بین پایگاه هویت و پیشرفت تحصیلی

روش	ضریب همبستگی	ضریب تعیین	ضریب تعیین تعدیل شده	خطای استاندارد برآورد
Enter	۰,۶۲۹	۰,۳۹۵	۰,۳۸۸	۰,۶۳۹

همانطور که در جدول ۴، مشاهده می شود ضریب همبستگی چندگانه بین پایگاه هویت و پیشرفت تحصیلی برابر ۰/۶۲۹ می باشد و ضریب تعیین آن برابر ۰/۳۹۵ می باشد. به عبارت دیگر ۰/۳۹۵ از تغییرات واریانس متغیر ملاک پیشرفت تحصیلی به

وسيله متغير پيش بين پاىگاه هويت تبیین می شود و ضريب تعيين تعديل شده نشان می دهد که مدل مورد استفاده ۰/۳۸۸ تغییرات در پیشرفت تحصیلی را بحساب آورده است.

جدول ۵: نتایج تحلیل واریانس رگرسیونی پایگاه هويت و پیشرفت تحصیلی

منابع	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	مقدار F	سطح معنی داری
اثر رگرسیونی	۹۸۲,۹۳	۴	۲۳,۴۹۵	۵۷,۴۹۳	۰,۰۰۱
باقیمانده	۱۴۳,۸۵۰	۳۵۲	۰,۴۰۹		
کل	۲۳۷,۸۳۲	۳۵۶			

همانطور که در جدول ۵، مشاهده می شود اثر رگرسیونی متغير پایگاه هويت و پیشرفت تحصیلی معنادار بوده است. این اثر رگرسیونی با مقدار  $F=۵۷,۴۹۳$ ، در سطح آلفای ۰/۰۰۱ معنا دار بدست آمد. به عبارت دیگر مجموع مجذورات باقیمانده به آن میزان نبود که اثر رگرسیونی را خنثی نماید و موجب عدم تفاوت معنادار گردد و به این معنی است که تغییر نشان داده شده به وسیله مدل رگرسیونی بر اثر اتفاق و تصادف نیست. در رابطه مثبت به دست آمده، بهترین ترکیب خطی بین متغير مستقل و متغير وابسته وجود دارد.

جدول ۶: ضرائب رگرسیونی سهم متغير پيش بين را در پيش بينی متغير ملاک

متغير	B	خطای استاندارد	مقدار بتا	مقدار T	Sig سطح معنی داری
Constant (مقدار ثابت)	۱۳,۱۷۹	۰,۲۱۷		۶۰,۸۵۳	۰,۰۰۱
آشفته	-۰,۱۰۴	۰,۰۴۱	-۰,۱۶۵	-۲,۵۲۸	۰,۰۱۲
زود شکل گرفته	۰,۱۲۱	۰,۰۸۳	۰,۱۳۰	۱,۴۵۷	۰,۱۴۶
به تعویق افتاده	۰,۰۵۰	۰,۰۵۳	۰,۰۶۹	۰,۹۳۱	۰,۳۵۳
موفق یا پیشرفته	۰,۵۱۰	۰,۰۸۰	۰,۵۲۷	۶,۳۴۸	۰,۰۰۱

با توجه به جدول ۶، ضرائب معادله رگرسیونی فوق سهم متغير پيش بين را در پيش بينی متغير ملاک نشان می دهد همانطور که در جدول فوق مشاهده می شود متغير پایگاه هويت آشفته با مقدار بتای  $-۰,۱۶۵$  و  $t=-۲,۵۲۸$ ، در سطح  $a=۰/۰۱۲$  پيش بينی کننده معنی داری برای متغير پیشرفت تحصیلی به حساب می آید. به عبارت دیگر به ازای یک واحد تغییر در انحراف معیار متغير پایگاه هويت آشفته  $۰/۰,۱۶۵$  در انحراف معیار متغير سلامت روانی تغییر ایجاد می شود، به عبارت دیگر بین پایگاه هويت آشفته و پیشرفت تحصیلی دانش آموزان رابطه منفي معنی داری وجود دارد، یعنی دانش آموزانی که از پایگاه هويت آشفته برخوردارند دارای پیشرفت تحصیلی کمتری هستند. متغير پایگاه زود شکل گرفته با مقدار بتای  $۰,۱۳۰$  و  $t=۱,۴۵۷$ ، در سطح  $a=۰/۱۴۶$  پيش بينی کننده معنی داری برای متغير پیشرفت تحصیلی به حساب نمی آید. متغير پایگاه هويت به تعویق افتاده با مقدار بتای  $۰,۰۶۹$  و  $t=۰,۹۳۱$ ، در سطح  $a=۰/۳۵۳$  پيش بينی کننده معنی داری برای متغير پیشرفت تحصیلی به حساب نمی آید. متغير پایگاه هويت موفق یا پیشرفته با مقدار بتای  $۰,۵۲۷$  و  $t=۶,۳۴۸$ ، در سطح  $a=۰/۰۰۱$  پيش بينی کننده معنی داری برای متغير پیشرفت تحصیلی به حساب می آید. به عبارت دیگر به ازای یک واحد تغییر در انحراف معیار متغير پایگاه هويت موفق یا پیشرفته  $۰/۰,۵۲۷$  در انحراف معیار متغير پیشرفت تحصیلی تغییر ایجاد می شود، به عبارت دیگر بین پایگاه هويت موفق یا پیشرفته و پیشرفت تحصیلی دانش آموزان رابطه مثبت معنی داری وجود دارد، یعنی دانش آموزانی که از پایگاه هويت موفق یا پیشرفته برخوردارند دارای سلامت روانی بهتری هستند.

## نتیجه‌گیری و پیشنهادات

هدف از انجام این تحقیق بررسی رابطه پایگاه هویت با سلامت روانی و پیشرفت تحصیلی در دانش آموزان دختر و پسر دوره متوسطه دوم در شهرستان میناب بود. نتایج نشان داد که بین پایگاه هویت و پیشرفت تحصیلی دانش آموزان رابطه معنی داری وجود دارد. همچنین نتایج نشان داد که بین پایگاه هویت و سلامت روانی رابطه معنی دار برقرار است. با توجه به نتایج به دست آمده از این تحقیق پیشنهاد می شود:

۱. شیوه های تربیتی مدرسه طوری باشد که در توان برقراری ارتباط موثر با دیگران به دانش آموزان کمک کنند.
۲. قوه اعتماد به نفس دانش آموزان را تقویت کنند.
۳. به دانش آموزان کمک کنند تا با درک بیشتر از خود، توانایی ها و ضعف های خود را شناسایی کنند و نقاط قوت خود را بهبود بخشند.
۴. احساس تعهد در دانش آموزان تقویت کنند.
۵. به دانش آموزان کمک کنند تا نسبت به خودشان نگرشی مثبتی داشته باشند.

## منابع

۱. آقای، اصغر؛ جلالی، داریوش و نظری، فرحناز (۱۳۹۰). تاثیر مشاوره شغلی گروهی به روش یادگیری کرومبولتز بر انگیزش پیشرفت، انگیزش شغلی، نگرش های تحصیلی شغلی و پیشرفت تحصیلی، مجله مطالعات آموزش و یادگیری، شماره دوم، پیاپی ۶۱/۲، صص ۲۵-۱.
۲. پناهنده، عباس (۱۳۹۱). نقش سبک های هویت و خودکارآمد پنداری (فردی و جمعی) در موفقیت تحصیلی دانش آموزان پسر دبیرستانی شهر اصفهان در سال تحصیلی ۹۱-۱۳۹۰، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت.
۳. حسن زاده، رمضان؛ فرزنان، سمیرا و خادم‌لو، عزیز (۱۳۹۳). نظریه‌ها و کاربرد آزمون های روان شناختی و شخصیت، تهران، نشر ارسباران.
۴. رحیم زاده، صغری (۱۳۹۳). رابطه هوش هیجانی و سبک های هویت با انگیزه پیشرفت در دانش آموزان دختر مقطع متوسطه، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرمانشاه.
۵. رحیمی نژاد، عباس و منصور، محمود (۱۳۸۰). بررسی تحولی هویت و رابطه آن با حرمت خود و حالت اضطراب در دانشجویان دوره کارشناسی، مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی (تهران)، دوره ۴۷-۴۶، شماره ۱۵۹-۱۵۸، صص ۵۰۰-۴۷۷.
۶. سیف، علی اکبر (۱۳۸۴). اندازه گیری، سنجش و ارزیابی آموزشی. تهران: انتشارات دوران.
۷. گیج، نیت ل و برلاینر، دیوید، سی (۱۳۷۴). روانشناسی تربیتی. ترجمه غلامرضا خوی نژاد و همکاران. مشهد: انتشارات پاژ.
۸. محمدی، فاطمه (۱۳۹۰). رابطه سبک های هویتی و هویت علمی با پیشرفت تحصیلی دانشجویان مقطع کارشناسی دانشگاه فردوسی مشهد، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه فردوسی مشهد.
9. Berzonsky, M.D. (2003). Identity style and well-being: Does commitment matter? *International Journal of Theory and Research*, 3(1), 131- 142.